12 (455) 24 — 31 марта 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Экс-чемпионкам мира Елизавете Ивановне Быковой и Ольге Николаевне Рубцовой вручены дипломы международных гроссмейстеров.
Фото В. Кутырева.

ПОРА СНИМАТЬ ВРАТАРЕЙ



Вот уже целый месяц внимание мировой спортивной печати приковано к матчам претендентов. Публикуются отчеты, даются прогнозы... К слову сказать, прогнозы стали появляться одновременно с первыми результатами. Стоило Спасскому выиграть одну партию у Горта, как некоторые газеты поместили «шахматные раздумья» о неминуемой победе экс-чемпиона. «Борис Спасский намного опытнее своего соперника, — писала газета, издающаяся в Рейкьявике, — и нет никаких сомнений, что матч завершится досрочно». Но последовала длинная серия ничьих... Думаете, это смутило обозревателя? «Спасскому вполне достаточен перевес в одно очко, — глубокомысленно заметил он, — и сегодня гроссмейстер легко сделал с Гортом очередную, восьмую ничью».

Но вот в десятой партии матча чехословацкий гроссмейстер добился победы. Счет сравнялся. И словно по команде, те же обозреватели заговорили о «дальновидной матчевой стратегии молодого претендента», о «давно назревавшем переломе в матче», о том, что такой ход событий «можно было легко предвидеть...».

Хочу заметить, что такие «прогнозы» не что иное, как легковесный аккомпанемент сиюминутных событий.

Наверное, вернувшись из Рейкьявика, и Спасский, и Горт сами расскажут о причинах столь затянувшейся мирной серии и принятом каждым тактическом плане сражения. А пока будем пристально следить за финишем поединка, который (этого прогноза мы не боимся) обещает стать бурным. Ведь до конца «основного времени» остались две партии, а после того, как счет стал равным, накал борьбы возрос многократно. Фактически уже сейчас партнеры перешли к серии матчей из двух партий, в которой проигравший имеет только одну попытку. А если в первой схватке — ничья? Тогда результат следующей может решить все!

Да, нервотрепка предстоит изрядная...

В шахматах, как и в жизни, все относительно. Каким бы трудным ни казалось матчевое положение Горта и Спасского, о нем пока могут лишь мечтать Бент Ларсен и Энрике Мекинг. Чтобы получить право решать такие же «двухходовки», им еще надо уравнять счет...

На прошлой неделе такую попытку предпринял Ларсен. Предпринял в критической для себя ситуации — он отставал на два очка. Все ожидали какого-либо сверхострого дебюта. Когда датский гроссмейстер избрал разменный вариант испанской партии, в переполненном зале «де Доелен» раздался неодобрительный гул: «Неужели Ларсен отказывается от борьбы?»

После партии датчанин сказал: «Я собирался играть совсем другой вариант, но вспомнил один эпизод шахматной истории. В далеком четырнадцатом году Эмануил Ласкер, отстававший в Петербургском турнире на целое очко от Капабланки, применил в решающей встрече именно разменный вариант. Кубинец, известный своим искусством защиты, решил, видимо, что сделает ничью как угодно, играл без должного старания и потерпел поражение. Нечто подобное произошло и у нас с Лайошем Портишем...».

Действительно, датчанин не уклонялся от разменов, и Портиш, которого столь спокойное течение партии вполне устраивало, вел корабль к ничейной гавани. Видимо «усыпленный» мирными очертаниями позиции, венгерский гроссмейстер допустил роковую небрежность. Он потерял пешку и дал сопернику основание играть на выигрыш. Сорок долгих минут размышлял Портиш над секретным ходом, и на следующий день сразу же попал в цейтнот. Присутствующие на матче журналисты отметили, что оба партнера пришли на доигрывание в мрачном расположении духа. Очевидно, Ларсен не был уверен в счастливом исходе поединка, а Портиша не оставляли тяжелые предчувствия... В ночном анализе он не нашел ясной ничьей. Эта партия комментируется в сегодняшнем номере еженедельника, и потому мы ограничимся констатацией факта, что Ларсен сократил разрыв в счете.

А как протекает поединок в Люцерне? Большинство партий развивается словно по одному сценарию. Полугаевский демонстрирует отличную дебютную подготовку, и Мекинг постоянно попадает в худшие позиции, а затем в страшнейший цейтнот. Но именно в цейтноте бразильский гроссмейстер играет изобретательно и точно. Полугаевский же упускает свои шансы, а то и становится на грань поражения.

Правда, как и раньше, анализ отложенных позиций — далеко не самое острое оружие в арсенале Мекинга, и при доигрывании злосчастной шестой партии он мог поставить перед Полугаевским более сложные задачи. Мог, но не сумел этого сделать.

И седьмая партия катилась по тем же рельсам. Новинка Полугаевского в дебюте дала ему бесспорное преимущество и загнала Мекинга в цейтнот. Бразилец еле успел сделать положенные 40 ходов, но... к этому моменту перевеса у Полугаевского уже не было.

Мекинг верен себе. По-прежнему в цейтноте, как только соперник делает ход, он переставляет фигуру партнера в геометрический центр поля. Вот что рассказал по этому поводу Полугаевский: «Не успеешь оторвать руку от фигуры, как за нее хватается Мекинг. Каждый раз кажется, что зевнул эту фигуру, и он сейчас снимет ее с доски».

При доигрывании восьмой партии роли неожиданно переменились. Обычно при возобновлении игры ошибался Мекинг. На этот раз — неточности допустил Полугаевский, без всяких оснований стремившийся извлечь из позиции большее, чем это было возможно. Позже ему самому пришлось основательно потрудиться, чтобы не проиграть.

Но пока он впереди, и Мекингу уже не приходится мечтать о легкой победе, которую он уверенно предсказывал перед матчем, а пора, как советует бразильская пресса, призадуматься, как выиграть хотя бы одну партию...

Как бы там ни было, а дыхание финиша ощущается во всех матчах. Видимо, монотонные ничейные серии уже в прошлом. Настало время риска и решительных действий. Как в хоккее, когда в атаку идут не только защитники, но и сменивший вратаря форвард...

Обзор подготовил Олег СКУРАТОВ.

...В 1877 году в ознаменование юбилея замечательного шахматиста прошлого века Адольфа Андерсена в Германии был проведен первый чемпионат. Победу в нем тогда одержал Луи Паульсен.

Отмечая столетний юбилей того турнира, положившего начало регулярным соревнованиям в Германии, Шахматный союз ФРГ организовал в курортном городе Бад-Лаутерберге крупный международный турнир.

К участию в этом состязании были приглашены 16 гроссмейстеров. Однако Бент Ларсен, Энрике Мекинг и Лайош Портиш, давшие сначала свое согласие, вынуждены были затем отказаться: им «помешали» матчи претендентов. Несмотря на это, турнир оказался в квалификационном отношении очень сильным. Средний рейтинг тринадцати гроссмейстеров, одного международного и двух национальных мастеров, представляющих десять стран, оказался равным 2532, что соответствует 12-й категории трудности. Иначе говоря, по силе участников этот турнир сравним с последними двумя межзональными турнирами.

Соревнование вызвало немалый интерес. Каждый тур посещало свыше 300 зрителей — цифра весьма значительная для здешних мест.

Анатолий Карпов захватил лидерство с первого же тура и так и не выпустил его до конца. Он не потерпел ни одного поражения и дал несколько отличных партий. Обращает на себя внимание, в частности, его победа над англичанином Э. Майлсом (10-й тур). Применив белыми в варианте дракона сицилианской защиты новую систему развития, чемпион мира довольно быстро добился ощутимого позиционного перевеса. Затем он вынудил противника отдать качество и без труда реализовал свой материальный перевес.

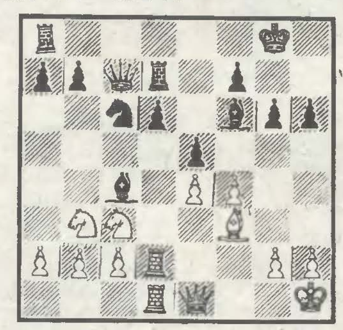
Карпов верен себе

В 14-м, предпоследнем туре международного турнира в Бад-Лаутерберге (ФРГ) гроссмейстер А. Карпов одержал победу над западногерманским мастером М. Германом и, набрав 11 очков из 14 возможных, независимо от исхода последнего тура обеспечил себе первое место.

А. КАРПОВ — Э. МАЙЛС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се2 Cg7 7. 0—0 Кс6 8. Kb3 0—0 9. Cg5 Се6 10. Kph1 Фс8 11. f4 Лd8 12. Cf3 Сс4 13. Лf2 e6 14. Лd2 Фс7 15. Фе1 h6 16. Ch4 Лd7 17. Лad1 e5 18. С:f6 С:f6.



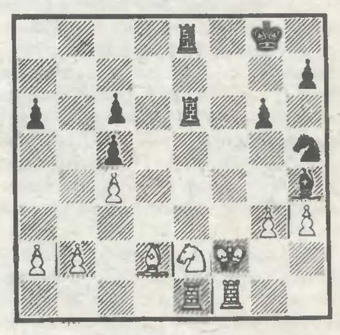
19. Cg4 ef 20. С:d7 Ф:d7 21. Л:d6 Фе7 22. Лd7 Фе5 23. Kd2 Се6 24. Kf3 Фb8 25. Л7d6 Се7 26. Л6d2 Cf6 27. Kd5 Cg7 28. c3 g5 29. Фf2 Ке5 30. Фс5 Cg4 31. Лf1 b6 32. Фb5 Фb7 33. Kd4 Cd7 34. Фb3 Фа6 35. Фd1 Cg4 36. Фb1 Кс4 37. Фd3 b5 38. Лdf2 Фb7 39. b3 Kd6 40. Kf5 К:f5 41. ef Лd8 42. c4 Kph8 43. h3 Ch5 44. Ле1. Черные сдались.

Второе место в турнире практически уже обеспечено голландскому гроссмейстеру Яну Тимману, одержавшему на финише пять рядовых побед. По мнению Карпова, Тимман отлично провел все соревнование и добился заслуженного успеха.

Р. ХЮБНЕР — Я. ТИММАН

Староиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Кс3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. f3 0—0 6. Се3 a6 7. Cd3 c5 8. dc dc 9. e5 Kfd7 10. f4 Кс6 11. Се4 f6 12. ef К:f6 13. С:c6 bc 14. Ф:d8 Л:d8 15. Лс1 e5 16. Kge2 ef 17. С:f4 Kh5 18. Cg5 Лf8 19. Лf1 Ле8 20. Kpf2 Cg4 21. Лсе1 Ле5 22. Cd2 Лd8 23. Cc1 Лf8+ 24. Kpg1 Лfe8 25. Kpf2 Лf5+ 26. Kpg1 Лfe5 27. Kpf2 Л5е6 28. h3 С:е2 29. К:е2 Cf6 30. Cd2 Ch4+ 31. g3.



31. . .Л:е2+ 32. Л:е2 Л:е2+ 33. Кр:е2 К:g3+ 34. Kpf2 К:f1+ 35. Кр:f1 Kpf7 36. Кре2 Кре6 37. Kpf3 Kpf5 38. b3 Се7 39. Cf4 g5 40. Ch2

(Окончание на 11-й стр.)

Звезда Алехина

Именем выдающегося русского шахматиста Александра Александровича Алехина названа недавно одна из новых малых планет, открытых советскими астрономами.

Малая планета, носящая имя Алехина, в астрономических каталогах имеет порядковый номер 1909. Это небесное тело около 10 км в поперечнике движется вокруг Солнца, как и другие малые планеты, в промежутке между орбитами Марса и Юпитера; полный оборот по своей орбите она делает за 3 года 9 месяцев. Кружась в межпланетных просторах, она через каждые 1 год 4 месяца встречается с Землей. В телескоп малая планета выглядит слабой, медленно движущейся звездочкой.

Новую малую планету открыла научный сотрудник Ленинградского института теоретической астрономии Людмила Васильевна Журавлева, ведя наблюдения на одном из телескопов Крымской астрофизической обсерватории. По существующей традиции, право дать имя новой малой планете предоставляется первооткрывателю. Л. Журавлева решила посвятить это открытие памяти выдающегося шахматиста.

Международный планетный центр, регистрирующий такие открытия, утвердил предложенное название.

Любопытно, что номер малой планеты (1909) словно бы напоминает о важном событии в шахматной биографии Александра Алехина. Как известно, именно в 1909 году семнадцатилетним юношей он завоевал звание мастера и получил признание среди российских любителей шахмат.

В многочисленном семействе малых планет есть имена видных ученых, государственных деятелей, врачей, композиторов и т. д. Именем шахматиста малая планета названа впервые.

**Людмила ЧЕРНЫХ,
научный сотрудник Института теоретической астрономии АН СССР.**



ОТКРЫТЫЕ ШАХМАТЫ

Tallinn 1977

Турнир в цифрах

Заключительный тур выдался на редкость боевым. Минуло три с половиной часа игры, а на всех досках борьба была в самом разгаре. Лидеры чувствовали себя тревожно. М. Таль, накануне обеспечивший себе первое место, встречался с венгерским гроссмейстером Л. Вадасом. Экс-чемпион сам вызвал осложнения, но атака не удалась, и лидер потерпел поражение.

Упорный характер носил поединок О. Романишина с Д. Бронштейном. Отражая опасные угрозы, москвич отдал пешку, но построил надежную оборону. Львовянин упорно искал пути к победе и, попав в цейтнот, сам остался без пешки. Партия была отложена. Кроме того были прерваны еще три встречи, имевшие большое значение для окончательного распределения мест. Доигрывание назначили на утро следующего дня. Продолжалось оно более пяти часов. В конце концов Д. Бронштейн вынужден был смириться с ничьей в ферзевом эндшпиле с лишней пешкой.

И сразу же началось торжественное закрытие турнира. Председатель Оргкомитета, председатель Таллинского горисполкома И. Х. Каллион привел в своем выступлении любопытные статистические данные.

«Прошедший, пятый по счету международный турнир был самым боевым: из 120 партий 74 оказались результативными (белые выиграли — 44, черные — 30), ничьих было лишь 46.

43 партии были отложены, причем одна из них (Бронштейн — Гулько) откладывалась трижды и завершилась через 13 часов, когда было сделано 111 ходов! Может быть, поэтому Б. Гулько затратил на обдумывание своих ходов больше времени, чем другие участники, — 46 часов 44 минуты. У М. Таля, например, — только 28 часов.

Всего участники сделали 5210 ходов, израсходовав на них 611 часов 58 минут. Таким образом, «средняя» партия продолжалась 5 часов 14 минут и состояла из 43 ходов. Один ход соперники обдумывали 7 минут 3 секунды.

Более пяти тысяч зрителей побывали на турнире, но этим их общение с участниками не ограничилось. В свободный от игры день состоялись 9 сеансов на 186 досках.

Ежедневно проводились сеансы в турнирном помещении: в 16 выступлениях мастеров и кандидатов в мастера участвовали 250 любителей, которым удалось выиграть 33 партии и 32 свести вничью».

Добавим, что на торжественном закрытии турнира присутствовало более пятисот зрителей. Все участники удостоились специальных призов. Были отмечены спортивные и творческие достижения, а также четкая работа судейской коллегии во главе с международным арбитром Л. Вахесааром. В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории.

РАССКАЗЫВАЕТ ПОБЕДИТЕЛЬ

Приводимая таблица, как и некоторые публикуемые здесь же статистические данные, помогут читателю представить ход борьбы в закончившемся турнире. Особенно впечатляющей представляется мне первая цифра — 74 из 120 — почти 60 процентов результативных партий в соревновании достаточно высокого ранга. Все участники, вне зависимости от звания и возраста, играли в турнире, посвященном памяти замечательного шахматного художника, и, словно сговорившись между собой, демонстрировали то, что сейчас называют открытыми шахматами. Конечно, было немало погрешностей, просто ошибок, но из всех партий я могу назвать только одну, которая, наверное, никому не понравилась. Это случилось, когда Х. Похла, начиная с третьего хода, стал «предельно активно» добиваться ничьей во встрече со своим земляком И. Неем.

Немного расстроен был после окончания турнира О. Романишин. «Превысил норму, — почти серьезно сокрушался он. — В последних трех турнирах делал по три ничьи, а теперь — целых четыре». Замечу, что ничейных результатов у него могло быть и больше, но стремление победить во что бы то ни стало подчас приводило к потери бдительности. Думается, что Олег еще не отдохнул как следует после двух таких турниров, как чемпионат страны и рождественское соревнование в Гастингсе.

Успешная игра С. Фурмана на турнире в ФРГ, похоже, начинает благотворно отражаться на его коллегах по... тренерской работе. Во всяком случае, А. Гипслис, который (удивительное дело!) сейчас больше известен в широких кругах как тренер чемпионки мира Н. Гаприндашвили, в Таллине играл просто здорово. Любопытно, что его последнее международное выступление летом прошлого года в Голландии оказалось уникальным по итоговым результатам — 15 ничьих из 15, хотя в подавляющем большинстве партий события развивались весьма живо. На сей раз Гипслис играл с присущими ему эрудицией, техникой, и о завершающий удар был «поставлен». Лишь поспешность в последний день помешала рижанину подняться еще выше.

Д. Бронштейн, Б. Гулько и В. Ульман оказались в турнирной таблице рядом. Лидер шахматистов ГДР долгое время активнейшим образом участвовал в борьбе за первое место. Но в конце излишняя чувствительность к поражениям повлияла на его результат. Турнирный график Б. Гулько несколько схож с графиком В. Ульмана. Правда, причина неудачного финиша московского гроссмейстера, я думаю, — в огромном количестве отложенных партий, анализ которых отнял у него немало времени. Опытнейший турнирный боец Д. Бронштейн действовал по-другому: спокойная игра вначале и постепенное «наращивание скорости».

Организаторы турнира очень тепло относились ко всем участникам, но, конечно же, больше всего переживали за «своих». И в этом плане результаты турнира вызывают у эстонских шахматистов оптимизм. Неоднократный чемпион республики Х. Кярнер с лихвой перевыполнил норму балла международного мастера. Самое отрадное, что Кярнер в этом турнире меньше всего думал о цифровых

показателях, занимаясь просто игрой в шахматы.

На счету каждого из участников есть большие творческие удачи. Финский мастер П. Поутиайнен в хорошем стиле победил О. Романишина, венгр Л. Вадас на финише одержал три победы подряд (с одной из них мы познакомим читателя), И. Ней нанес поражения М. Талю и Б. Гулько... Этот список можно было бы продолжить.

В заключение своего чуть затянувшегося рассказа я бы рискнул предложить две партии, которые мне понравились больше всего. Я надеюсь, читатель не сочтет нескромностью, если в этих двух партиях будет фигурировать фамилия Таля, особенно если учесть, что набрал он очко из двух. Так получилось, что обе встречи игрались на самом финише.

Будем придерживаться хронологического порядка. В предпоследнем туре моим соперником был опытный гроссмейстер из ФРГ В. Унцикер. Собственно говоря, по турнирному положению меня устраивала ничья, но, во-первых, последнюю партию с Унцикером в Милане я проиграл, а, кроме того, ничьих я уже сделал много на первенстве страны...

В. УНЦИКЕР — М. ТАЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 Ce6 9. f4 Фc7 10. a4 Kbd7 11. Ce3 0—0 12. Kph1 ef 13. Л : f4 Ke5 14. a5.

«Хобби» мюнхенского юриста — изучение русского языка. В. Унцикер недавно перевел на немецкий комментарии чемпиона мира. Можно предположить, что претендентские встречи А. Карпова с Л. Полугаевским, в которых дискутировался разыгранный сейчас вариант, заинтересовали переводчика... Во всяком случае предыдущие ходы Унцикер делал молниеносно и задумался лишь после **14... Лас8** (в матче испытывалось, если мне не изменяет память, 14. . .Kfd7 и 14. . .Лfe8).

15. Kd4 Лfe8 16. Лf1. Вероятно, последовательнее было 16. Kf5, в ответ на что я собрался... подумать, выбирая между аккуратным 16. . .Cf8 и претенциозным, хотя и не просто опровергаемым, 16. . .C:f5 17. ef d5!?

16. . .Kc4 17. К : e6. После этого черные почувствовали себя гарантированными от трудностей. Больше хлопот доставило бы им 17. С : c4 С : c4 18. Лf2, но при этом нечеткость предыдущего хода белых вырисовывалась достаточно ясно.

17. . .fe 18. С : c4 Ф : c4 19. Cd4 Лf8. «Попугав» белых атакой пешки e4, ладья благополучно возвращается на место. Плохо было бы 19. . .Kd7 из-за 20. Ла4 Фс6 21. Фg4.

20. Ла4 Фс6 21. Фd3 Kg4! Постепенно черные начинают игру на королевском фланге.

22. Лaa1 Ke5 23. Фh3 Л : f1+! Значительно слабее было немедленное 23. . .Фс4 из-за 24. Лfd1. Как выяснится чуть позже слабость первой горизонтали сыграет решающую роль.

24. Л : f1 Фс4 25. Лd1 Лf8 26. Cg1. Кажется, после этого хода позиция белых незащитима. Стоило предпочесть 26. Kpg1 Лf6 27. Фh5 с худшим, но терпимым положением.

26. . .Лf6 27. Лd4.

27. . .Фс5! Лишь при самом первом рассмотрении этот ход может показаться парадоксальным. На сей раз противостояние ферзя и слона явно к выгоде сильнейшей фигуры.

28. Ла4. Немногим лучше 28. b4 Фс6, и ко всем неприятностям белых прибавилась бы еще незащищенность коня.

28. . .Лf1 (логическое следствие предыдущего хода) **29. Ф : e6+ Kph8.** Только не 29. . .Kpf8? — 30. Фf5+!

30. Ke2 Фf2! В этом соль комбинации черных. Кажется, именно этот ход упустил Унцикер в своих предварительных расчетах. Не проходило 30. . . Ф : c2? 31. Ф : e7 h6 ввиду 32. Фe8+ Kph7 33. Kg3.

31. Ф : e7 h6. Выясняется, что коня не защитить — после 32. Фe8+ Kph7 33. Фh5 решает скромное 33. . .g6.

32. Ф : d6 Ф : e2. На очереди новая угроза — 33. . .Л : g1+.

33. Фс5. Пункт g1 кое-как прикрыть удалось, но после **33. . .Kg4** обнаружилось, что на 34. h3 решает 34. . .Ke3, поэтому белые сдались.

В. Дворкович в своей заметке рассказал о впечатлении, которое сложилось у него при наблюдении за моей партией с Л. Вадасом из зрительного зала. Со сцены же мне все представлялось по-другому. Венгерский гроссмейстер на протяжении нескольких лет постоянно (и небезуспешно) применяет в ответ на 1. e4 различные вариации защиты Уфимцева. В настоящей партии он придумал (похоже, что за доской) очень остроумное продолжение. Позиция после 13-го хода оценивается в югославской «Энциклопедии» как бесспорно выгодная для белых, причем автор раздела гроссмейстер Б. Парма ссылается на партию, свидетелем которой я был, а именно И. Ней — Э. Сейди (Таллин-1973). В ней американский мастер продолжал 13. . .К : b3, и после 14. К : e6! К : c3 15. bc его слон оказался навсегда выключенным из игры.

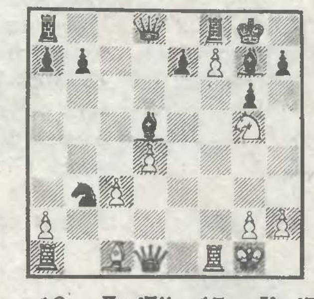
Интересно, что после партии я не сумел найти путь к получению белыми хотя бы удобной игры. Попытка же вызвать немедленный кризис натолкнулась на эффектное возражение. Конечно, 19. Лb1 — зевок. Но причина его вполне «нормальна». В этот момент я был недоволен своей позицией и рассматривал вариант 19. ab Ф : a1 20. Фe1 С : h6 21. Ф : e7, после чего нельзя 21. . . С : c1 ввиду 22. Лf8+ с матом в три хода. Вариант этот, понятно, критики не выдерживает, но так или иначе пешку e7 в уме я уже «снял». Поэтому, отступая ладьей, я считал, что черные не могут играть 19. . .К : c1 — 20. Ф : c1 Ф : a2 21. Лb2 С : h6 22. Ф : h6 Ф : b2 23. Лf8+ Л : f8 24. Ф : f8+ Cg8 25. Фf6×. Но... на e7 стоит пешка!

Просчет я заметил в ту же секунду, но было уже поздно. Впрочем, и при других продолжениях черные получали заметный перевес.

М. ТАЛЬ — Л. ВАДАС

Защита Уфимцева

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c3 d6 4. f4 Kf6 5. e5 de 6. fe Kd5 7. Kf3 0—0 8. Cc4 c5 9. 0—0 cd 10. cd Kc6 11. Kc3 Ce6 12. Cb3 Ka5 13. Kg5 К : c3 14. bc Cd5 15. e6 К : b3 16. ef+.



16. . .Л : f7!! 17. К : f7 Фa5 18. Kh6+ Kph8! 19. Лb1? К : c1 20. Kf7+ С : f7 21. Ф : c1 Cd5, и через несколько ходов белые сдались.

Таллин, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1. М. ТАЛЬ	●	0	½	½	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	1
2. О. РОМАНИШИН	1	●	½	½	½	1	1	1	0	1	0	½	0	1	1	1	10	2
3. А. ГИПСЛИС	½	½	●	½	1	½	½	½	1	½	1	0	½	1	1	½	9½	3
4. Д. БРОНШТЕЙН	½	½	½	●	½	0	1	½	½	½	1	½	1	½	1	½	9	4—6
5. Б. ГУЛЬКО	0	½	0	½	●	½	½	½	1	1	0	1	1	1	1	½	9	4—6
6. В. УЛЬМАН	0	0	½	1	½	●	0	1	1	½	½	1	½	½	1	1	9	4—6
7. Л. ВАДАС	1	0	½	0	½	1	●	0	0	½	1	½	½	½	1	1	8	7—10
8. Д. ВЕЛИМИРОВИЧ	0	0	½	½	½	0	1	●	0	½	1	1	0	1	1	1	8	7—10
9. Х. КЯРНЕР	0	1	0	½	0	0	1	1	●	½	0	½	1	1	½	1	8	7—10
10. В. УНЦИКЕР	0	1	½	½	0	½	½	½	½	●	½	½	½	1	½	1	8	7—10
11. И. НЕЙ	1	1	0	0	1	½	0	0	1	½	●	½	1	½	½	0	7½	11
12. И. ПШИБЫЛ	0	½	1	½	0	0	½	0	½	½	½	●	½	½	0	1	6	12
13. П. ПОУТИАЙНЕН	0	1	½	0	0	½	½	1	0	½	0	½	●	0	0	1	5½	13
14. А. ОРНСТЕЙН	0	0	0	½	0	½	½	0	0	0	½	½	1	●	1	½	5	14
15. Х. ПОХЛА	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	1	1	0	●	½	4	15
16. В. ХЕУЭР	0	0	½	½	½	0	0	0	0	0	1	0	0	½	½	●	3½	16

ПОДВОДЯ ИТОГИ

Вера СОКОЛОВА,
главный судья турнира

Результаты 40-го женского шахматного чемпионата Москвы видятся мне закономерными. Первое место завоевала отлично финишировавшая — 4 победы в последних турах! — гроссмейстер Т. Затуловская.

Девятнадцатилетняя студентка МАИ кандидат в мастера Г. Струтинская заняла второе место, перевыполнив на два очка мастерский норматив. Игра молодой шахматистки привлекает своей смелостью. Одной из лучших своих партий в чемпионате Г. Струтинская считает следующую .

№ п.п.	Фамилия и инициалы	Разряд	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1	Донченко В	кандидат в мастера	●	0	½	0	½	½	0	0	½	1	1	½	0	1	0	1	6½	IX
2	Фаталибекова Е	международн. мастер	1	●	1	0	1	½	1	½	½	1	1	½	1	0	1	½	10½	III
3	Миногина Т.	кандидат в мастера	½	0	●	½	0	0	½	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3½	XV-XVI
4	Затуловская Т.	международ. гроссмейст.	1	1	½	●	½	½	1	½	1	1	1	1	0	½	1	1	11½	I
5	Струтинская Г.	кандидат в мастера	½	0	1	½	●	1	0	1	1	1	½	1	1	½	1	1	11	II
6	Зайцева Л.	мастер спорта СССР	½	½	1	½	0	●	½	0	1	1	0	1	½	½	1	1	9	IV-VII
7	Касинова Т.	мастер спорта СССР	1	0	½	0	1	½	●	½	0	0	0	½	½	½	½	½	6	X-XIII
8	Ахшарумова А.	мастер спорта СССР	1	½	1	½	0	1	½	●	1	½	1	½	½	0	0	1	9	IV-VII
9	Стернина В.	мастер спорта СССР	½	½	1	0	0	0	1	0	●	1	1	1	1	1	1	0	9	IV-VII
10	Орлова Н.	кандидат в мастера	0	0	1	0	0	0	1	½	0	●	1	0	0	0	0	0	3½	XV-XVI
11	Уберт И.	мастер спорта СССР	0	0	0	0	½	1	1	0	0	0	●	1	0	1	½	1	6	X-XIII
12	Попивода Р.	кандидат в мастера	½	½	1	0	0	0	½	½	0	1	0	●	½	½	0	1	6	X-XIII
13	Титоренко Н.	мастер спорта СССР	1	0	1	1	0	½	½	½	0	1	1	½	●	0	1	½	8½	VIII
14	Воронова Т.	кандидат в мастера	0	1	1	½	½	½	½	1	0	1	0	½	1	●	½	1	9	IV-VII
15	Бадалова Т.	кандидат в мастера	1	0	0	0	0	0	½	1	0	1	½	1	0	½	●	½	6	X-XIII
10	Сёмина С.	кандидат в мастера	0	½	1	0	0	0	½	0	1	1	0	0	½	0	½	●	5	XIV

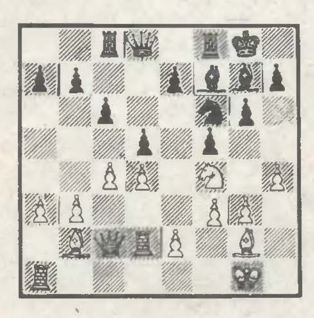
В. СТЕРНИНА — Г. СТРУТИНСКАЯ
Голландская защита

1. d4 f5 2. Kf3 Kf6 3. c4 d6 4. b3 g6 5. Cb2 Cg7 6. g3 c6 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Ke4 9. Фc2 Ka6. Естественнее было 9...Kd7 10. d5 e5 и на 11. de — 11...Kdf6.

10. a3 Kc7 11. Лd1 d5 12. Ke5 Ce6 13. Kd2 K:d2. С этим разменом можно было подождать.

14. Л:d2 Ke8 15. Kd3 Kf6 16. Kf4. Стоило подумать о пешечном наступлении на ферзевом фланге— 16. c5 с дальнейшим b3—b4 и a3—a4.

16...Cf7 17. h4?! Лc8 18. f3?



18...dc! 19. bc b5 20. c5 Фc7 21. e4? (необходимо было 21. Cc1) **21...Ch6 22. Ke2 fe.** Возможно и 22...C:d2 23. Ф:d2 fe 24. fe Kh5 и на 25. Фc3 — 25...e5! с преимуществом у черных.

23. fe. Если 23. f4, то 23...Cd5, и в случае 24. Kc3 — 24...Kg4.

23...Cc4 24. Фc3 C:d2 25. Ф:d2 C:e2 26. Ф:e2 Ф:g3 27. Фe1 Фg4 28. a4 Лb8 29. a5 Kh5 30. Фd1 Ф:d1+ 31. Л:d1 Kf4 32. Cf3 Лbd8 33. Kpf2 e5 34. d5 cd 35. C:e5 de 36. Л:d8 Л:d8 37. C:e4 Kd3+ 38. C:d3 Л:d3 39. c6 Лd2+ 40. Kpe3 Лc2 41. c7 Лc4. Белые сдались.

Примечания Г. СТРУТИНСКОЙ.

Международный мастер Е. Фаталибекова была на финише третьей. Она лидировала на протяжении всего турнира, но в последнем туре потерпела поражение.

Разумеется, были в закончившемся турнире и шахматистки, сыгравшие ниже своих возможностей. Вряд ли довольны своим выступлением чемпионка Москвы прошлого года мастер Л. Зайцева, мастер В. Стернина, отлично стартовавшая, но споткнувшаяся на финише, и в особенности чемпионка Советского Союза мастер А. Ахшарумова. Явно неудачно сыграла А. Ахшарумова с младшими по званию — она потеряла в партиях с ними четыре очка. Чувствительное поражение нанесла ей кандидат в мастера Т. Воронова, выполнившая мастерскую норму.

Т. ВОРОНОВА— А. АХШАРУМОВА
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C:d7+Ф:d7 5. 0—0 Kc6 6. c3 Kf6 7. Фe2. Более распространенным продолжением здесь является 7. Лe1, но и сделанный ход неплох.

7...e6 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 Ke4. Эта позиция довольно редко встречается в турнирной практике. Обычно белые продолжают 11. Kc3. На этот ход главное внимание и обращают дебютные справочники, лишь вскользь указывая, что если белые продолжают 11. Лd1 и на 11...Ce7 — 12. Ke1 с намерением оттеснить коня черных после 13. f3 и 14. h4, то черные могут сыграть 12...h6, уравнивая шансы. Своим одиннадцатым ходом Т. Воронова проводит ту же идею, оттеснения, но оставляет ладью на f1 для усиления предстоящей атаки на королевском фланге.



Председатель Шахматной федерации Мосиввы, Герой Социалистического Труда К. Малин вручает Т. Затуловсиой диплом чемпионки столицы. (В центре один из арбитров соревнования Б. Архангельсиий).

11. Се3 Се7 12. Ке1 h6. Здесь следовало играть 12...f6, беспокоя центр белых и заранее намечая для своего коня убежище на f7.

13. f3 Кg5 14. Кс3 Лс8. В партии Б. Персиц — С. Макарычев (1966 г., будущему гроссмейстеру тогда было 12 лет) после 14...0—0 15. h4 Кh7 16. Сf2 Фd8 17. g3 Фb6 18. Лd1 Лас8 19. Кg2 Ка5 20. Лd3 Лс6 21. f4 Лfc8 22. f5 белые получили решающую атаку.

15. Лd1 Ка5 16. f4 Кh7 17. g4 Кс4. Черные пытаются организовать контригру на ферзевом фланге, но явно опаздывают.

18. Сс1 b5 19. Фf3 b4 20. Ке2 Фb5 21. Кg3 b3. Позиция черных уже настолько тяжела, что трудно предложить за них что-либо хорошее.

22. ab Ка5 23. f5 К:b3 24. Се3 Крd7 25. Кh5 Лhg8 26. Кd3 Кg5 27. С:g5 hg 28. f6 К:d4 29. Фf2 Сd8 30. fg Кf5 31. Крh1 Кh6. Любопытным тактическим маневром черные защитили катастрофическую слабость на f7, но для спасения партии этого оказывается недостаточным.

32. b4 Фс4 33. Ф:а7+ Лс7 34. Фg1 К:g4 35. Л:f7+ Крс8 36. Л:с7+ С:с7 37. Кf6 К:f6 38. ef Фе4+ 39. Фg2 Фf5 40. Лf1 Сf4 41. К:f4. Черные сдались, так как на 41...gf следует 42. Лс1+ и 43. Фс2 с решающими угрозами.

Примечания заслуженного тренера СССР Б. ПЕРСИЦА.

Нелегко пришлось в этом соревновании самым юным участницам. Героиня старта С. Семина, набравшая в первых пяти турах три с половиной очка, в последующих девяти прибавила к ним лишь полтора. Весьма скромным оказалось и выступление чемпионки СССР среди девушек Т. Миногиной. Ничего не поделаешь: опытные москвички всегда экзаменовали молодежь с предельной строгостью.

Закончившийся чемпионат был первым большим турниром, проходившим в столице при новой квалификационной системе. И я хочу присоединиться к уже высказанному в «64» мнению: введение системы коэффициентов заметно обостряет борьбу. Даже в последнем туре не было бескровных ничьих — каждая участница не забывала о своем рейтинге.

Новая система почти исключает случайность в борьбе за звание мастера. Ведь раньше бывали случаи, когда шахматист, выполнивший норму в одном из турниров, после присвоения звания стремительно переходил в категорию «неподтвержденных». Удивляло, что если для получения разряда «кандидат в мастера» требовалось набрать два балла (баллы были необходимы и для завоевания звания гроссмейстера), то на мастерском рубеже это требование отсутствовало. Новая система дает основания для более справедливой оценки сил соискателя. И вряд ли стоит огорчаться, что выполнение мастерской нормы порою не влечет за собой немедленного решения о присвоении звания мастера, если коэффициент претендентки не достиг установленной нормы. Еще в течение двух лет можно реализовать завоеванное право, от турнира к турниру приближаясь к заветной цифре 2175.

18 марта состоялось закрытие турнира, награждение победительниц. Тепло встретили собравшиеся почетных гостей — экс-чемпионок мира Е. И. Быкову и О. Н. Рубцову, которым были вручены дипломы ФИДЕ международных гроссмейстеров. Вручавший дипломы тренер сборной женской команды СССР Ю. Котков поздравил с присвоением гроссмейстерского звания и чемпионку Москвы 1977 года Т. Затуловскую.



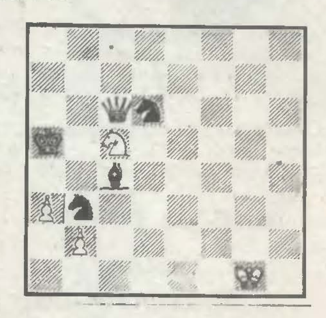
Главный судья В. Соколова поздравляет Г. Струтинскую с большим успехом. (В центре Л. Калашникова, входившая в судейскую коллегию).

Фото В. Кутырева.

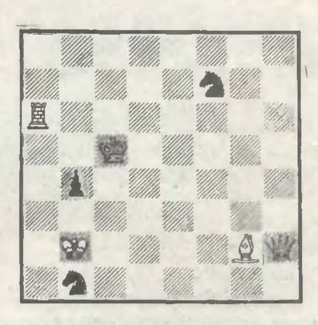


Очередная передача «Шахматной школы» посвящается ответам на вопросы и письма телезрителей. Транслируется она 31 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток» и повторяется по 3-й программе ЦТ 3 и 5 апреля. Занятие проводит мастер Ю. Котков.

Предлагаются домашние задания.



Мат в два хода.



Мат в три хода.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».**

В президиуме Шахматной федерации СССР

На очередном заседании президиум обсудил итоги выступления Е. Владимирова на юношеском первенстве мира. С сообщением по этому вопросу выступил тренер сборной молодежной команды страны А. Быховский.

Президиум указал на необходимость более тщательной подготовки к очередному юношескому первенству мира и Европы, а также утвердил состав отборочного турнира к этим соревнованиям. Турнир пройдет в Ленинграде с 8 по 26 апреля. К участию приглашены чемпион СССР среди юношей **Г. Каспаров** (Баку), мастера **С. Долматов** (Московская обл.), **Л. Зайд** (Львов), **Э. Магеррамов** (Баку), **А. Харитонов** (Иваново), кандидаты в мастера **А. Ермолинский** (Ленинград), **З. Ланка** (Балдоне), **А. Юсупов** (Москва). Последние трое выполнили норму мастера в недавно завершившихся соревнованиях.

С информацией о соревнованиях, проводимых Всесоюзным советом ДСО профсоюзов, выступил председатель Шахматной федерации профсоюзов Я. Рохлин.

Рассмотрены представления на присвоение званий судьи всесоюзной категории и мастера спорта.



ЛЮЦЕРН, Полугаевский — Мекинг,

Комментирует гроссмейстер

Александр КОТОВ

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Э. МЕКИНГ— Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. К : c6.

Применив во второй и четвертой партиях закрытое начало, Мекинг не добился успеха. Отрицательный счет матча вынуждает его менять программу действий и прибегать к более острому дебюту.

Советский гроссмейстер имеет все основания быть спокойным за свою теоретическую подготовку — он смело идет навстречу противнику, избирая хорошо изученный план обороны в сицилианской защите. Вскоре выясняется, что знания Мекинга в разыгранном варианте не глубоки...

В этой позиции применялись разные продолжения. Нет смысла судить о их сравнительной силе. Бразильский гроссмейстер, видимо, считает предварительный размен коней лучшим методом ведения наступления в центре и на королевском фланге.

10. . .С : c6 11. Фe1. Применялось также 11. Фe3, но Мекинг предпочитает расположить ферзя подальше от возможных тактических выпадов черных фигур.

11. . .Ce7 12. Cd3.

В партии Цешковский—Купрейчик (1974 г.) было сыграно 12. e5, и после 12. . .b4?! 13. Ke2 Kd5 14. С : e7 Ф : e7 15. Kd4 белые добились позиционного перевеса. Спокойное развитие слона дает черным время для завершения мобилизации сил и создания контригры.

12. . .Kd7 13. С : e7 Ф : e7 14. Фg3 0—0.

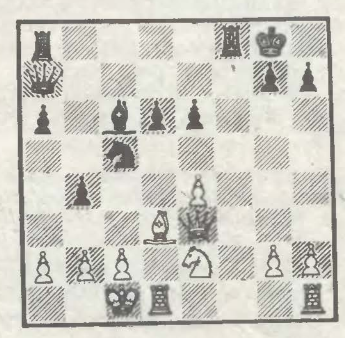
Один из критических моментов партии. Чего добились белые? Ничего существенного. Перспектива наступления на королевском фланге сомнительна, не видно также, что они могут предпринять в центре. По сути дела, черные выиграли дебютное сражение.

15. f5. Пожалуй, правильное решение. Вскрывая диагональ h2—b8, белые создают нападение на слабую пешку d6. Однако надо считаться с тем, что полное господство черных над центральными полями e5 и c5 позволяет нейтрализовать нажим белых на пункт d6.

15. . .b4 16. Ke2 Kc5 17. fe.

Позже выяснится, что вскрытие вертикали — еще одна позиционная уступка белых. Следовало продолжать изыскивать пути атаки на королевском фланге без размена на e6, например, посредством 17. Фg4.

17. . .fe 18. Фe3 Фa7!



Удачное сочетание стратегии и тактики. Практически вынуждая размен ферзей, черные обеспечивают вторжение ладьи на f2. Пока грозит выигрыш ферзя — 19. . .Kb3+.

19. Kpb1 К : d3 20. Ф : a7.

Совсем плохо для белых 20. Ф : d3 Cb5 21. Фd2 Лf2, и черные выигрывают.

20. . .Л : a7 21. cd Лf2.

Положение белых можно оценить как проигрышное. Ворвавшаяся на вторую горизонталь черная ладья ждет поддержки другой ладьи a7, чтобы начать разрушительную работу в «обжорном» ряду. После длительного раздумья Мекинг приходит к правильному решению — отдать пешку, но не пустить еще одну вражескую ладью на вторую горизонталь.

22. Kd4 Cd7 23. Лc1.

Нетрудно убедиться в том, что переход в «глухую» защиту посредством 23. Лhg1 e5 24. Kf3 Cb5 и Лa7—c7—c2 приводил белых к безрадостной позиции.

23. . .Л : g2 24. Лc2 Л : c2 25. К : c2 a5 26. Kpc1.

Создалось положение, о котором говорят: выигрыш черных — вопрос времени. Но на деле получилось иначе...

Встав перед необходимостью решать трудные дебютные проблемы, Мекинг затратил на обдумывание ходов первой половины партии почти все отпущенное регламентом время и попал в жесточайший цейтнот. Тут и случилось непредвиденное. Отлично зная, что не следует быстро играть в цейтноте противника, опытный матчевый и турнирный боец Полугаевский тоже стал делать ходы молниеносно. К чему это привело, читатель скоро увидит.

26. . .Ca4.

Начало серии поспешных и совершенно ненужных ходов.

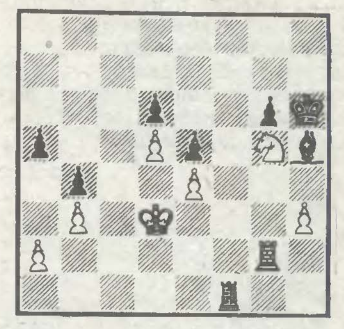
27. b3 Cb5 28. Kpd2 Лf7 29. Kd4 Cd7 30. Kpe3 e5 31. Kf3 Kpf8?

Элементарный просмотр двойного удара. После предварительного 31. .h6 черные подводили затем короля к центру доски и имели все основания рассчитывать на победу.

32. Kg5 Лf4 33. К : h7+ Kpe7 34. Kg5 Cg4 35. h3 Ch5 36. Лg1 g6.

Теперь положение белых несколько лучше — их конь очень активен, есть перспектива наступления пешек в центре.

37. d4 Kpf6 38. Kh7+ Kpg7 39. Kg5 Kph6 40. d5 Лf8 41. Лg2 Лf1 42. Kpd3.



Здесь партия была отложена. Приговор аналитиков: если записан ход черных 42. . .Лd1+!, то легкая ничья, ибо нельзя играть 43. Kpc4? ввиду эффектного 43. . .Лg1! 44. Kf7+ Kpg7 45. Лf2 Лf1! (46. Л : f1 Ce2×). Но Полугаевский записал не сильнейший ход и был вынужден бороться за ничью.

42. . .Лc1 43. Kf7+ Kpg7 44. К : d6 Лc3+ 45. Kpd2 Л : h3 46. Kc4 Cf3 47. Лg5 С : e4 48. Л : e5 Cf5 49. d6 a4!

Хорошо сыграно. Обесценивая пешки ферзевого фланга, черные лишают противника всяких надежд на победу.

50. Лb5 Лh2+ 51. Kpe3 Лh3+ 52. Kpd2.

Не видя путей к усилению позиции, Мекинг соглашается на повторение ходов.

52. . Лh2+ 53. Кре3 Лh3+ 54. Крd2 Лh2+. Ничья.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ— Э. МЕКИНГ

Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К:d5 5. Фа4+ Cd7 6. Фh4 Cc6 7. Фd4 f6 8. e3 Cg7 9. Ce2 e5 10. Фс4 К:с3 11. Фе6+ Фе7 12. Ф:е7+ Кр:е7 13. bc Лd8 14. d4 Kd7 15. 0—0 b6 16. a4 Cb7 17. a5 c5 18. Ca3 Лас8 19. Kd2 Крd6 20. Кс4+ Крс7 21. Лfb1 Ce4 22. Лd1 Cc2 23. Лd2 Cb3 24. Лb1 С:с4 25. С:с4 Cf8 26. Ce6 Лb8 27. ab+ Л:b6 28. Л:b6 К:b6 29. Cc1 cd 30. cd ed 31. ed Ch6 32. Лс2+ Крd6 33. d5 С:с1 34. Л:с1 Кре5 35. Ле1+ Крd4 36. Ла1 К:d5 37. С:d5 Л:d5 38. Л:а7 Кре5 39. h4 h5 40. g3 Крf5. Ничья.

РЕЙКЬЯВИК, Спасский—Горт

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

В. ГОРТ—Б. СПАССКИЙ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. 0—0 Kd4 5. К:d4 С:d4 6. c3 Cb6 7. d4 c6 8. Cc4 d6 9. Фb3 Фс7 10. de de 11. a4 Kf6 12. a5 Cc5 13. Фс2 0—0 14. b4 Ce7 15. Kd2 Cd7 16. Kb3 c5 17. b5 h6 18. Ce3 Лad8 19. Лfd1 Cc8 20. f3 b6 21. Фа2 Л:d1+ 22. Л:d1 Ke8 23. Cd5 Kf6 24. Cc4 Ke8 25. Cd5 Kf6. Ничья.

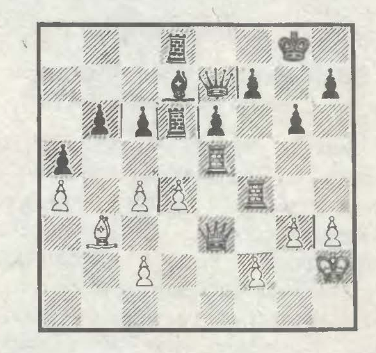
ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

Б. СПАССКИЙ — В. ГОРТ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 Kf6 5. Ce2 0—0 6. 0—0 c6 7. a4 a5 8. h3 Ka6 9. Cf4 Kc7 10. Ле1 Ke6 11. Ce3 Фс7 12. Cf1 Лd8 13. Фd2 Cd7.

14. Ch6 Ce8 15. С:g7 Кр:g7 16. Cc4 d5 17. Cb3 de 18. К:е4 Kd5 19. Лad1 Фf4 20. Фе2 b6 21. g3 Фh6 22. Фf1 Лab8 23. Kc3 К:с3 24. bc Kg5 25. К:g5 Ф:g5 26. Ле5 Фf6 27. Фе2 e6 28. Лd3 Лd6 29. Лf3 Фе7 30. Лf4 Лbd8 31. Фе3 Крg8 32. Крh2 Cd7 33. c4.



33. . c5 34. dc bc 35. Ф:с5 Cc6 36. c3. Ничья.

● ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Кто есть кто

В загребском «Виесник» приводятся следующие краткие характеристики участников матчей претендентов на основании результатов первой половины соревнований.

Энрике Мекинг. Несмотря на то, что он дважды победил в межзональных турнирах, результаты выступления бразильского гроссмейстера в претендентском соревновании пока не оправдывают его честолюбивых заявлений. В состязаниях на более высоком уровне сказывается отсутствие настоящей школы и неустойчивость нервной системы. Кроме того, по собственному признанию Мекинга, его угнетает и деморализует тот факт, что он никак не может одержать первой победы.

Лев Полугаевский. Обнаруживает несомненное превосходство над соперником в области стратегии, особенно дебютной. Однако, так же как и его партнер, Полугаевский крайне нервозен. Как ни парадоксально, он лучше владеет своими нервами в тяжелых ситуациях, чем имея преимущество — на доске и во времени.

Бент Ларсен. Его игра производит противоречивое впечатление. С одной стороны, — виртуозно проведенный эндшпиль в третьей партии, с другой — легковесные кавалерийские наскоки, которые не могут пройти безнаказанно с таким соперником, как Портиш. Если большинство других претендентов грешит чрезмерным практицизмом, то Ларсену не хватает элементарной практичности. Все же в нем подкупает неистощимый заряд бодрости, позволяющий датскому гроссмейстеру не впадать в уныние, как бы ни складывалось для него матчевое положение.

Борис Спасский. Он явно хотел преодолеть четвертьфинальный барьер «малой кровью», и его вполне устраивало то, что в первой половине матча соперник не ставил перед ним более сложных задач.

Властимил Горт. У него есть и талант, и сила, и воля, но обладает ли он всеми этими качествами в достаточной степени для того, чтобы взять верх над мастерством и опытом человека, которому уже удалось один раз завоевать высший титул и дважды выиграть претендентские соревнования? Похоже на то, что он вновь начинает обретать свою прежнюю невозмутимость.

Возраст неуверенности?

В обзоре для лондонской «Таймс» под заголовком: «Возраст неуверенности» международный мастер Гарри Голомбек пишет:

«Средний возраст претендентов — 39 лет. Имеет ли шансы 39-летний претендент против 25-летнего Карпова? С точки зрения потенциала нервной энергии, запасы которой столь быстро истощаются с годами в условиях современной жизни, — безусловно нет. В наилучшем положении в этом плане находится Мекинг, однако его шансы выиграть претендентский цикл, на мой взгляд, весьма проблематичны, ибо по своей чисто шахматной силе он уступает по меньшей мере четырем, а то и пяти другим участникам этих соревнований...»

На меня не рассчитывайте...

Р. Хюбнер в интервью, данном корреспонденту белградского «Спорта», сообщил, что он недавно защитил докторскую диссертацию по классической филологии и теперь намерен оставить шахматы, чтобы целиком посвятить себя научной работе.

Ни участником, ни зрителем!

Как сообщила югославская газета «Политика», Р. Фишер был приглашен Испандской шахматной федерацией в Рейкьявик в качестве почетного гостя на матч Б. Спасский — В. Горт. Руководители федерации полагали, что город, в котором Фишер завоевал звание чемпиона мира, пробудит у него «сентиментальные чувства». Однако Фишер отверг приглашение.



РОТТЕРДАМ, Ларсен—Портиш

Комментирует экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

Еще до начала матча Б. Ларсен — Л. Портиш можно было не сомневаться, что этот поединок окажется боевым. И стиль обоих соперников — яркий, бескомпромиссный, и «старые счеты» (можно вспомнить, что гроссмейстеры уже встречались в четвертьфинальном матче) — все говорило о том, что шахматной крови будет пролито немало.

Первая половина матча полностью подтвердила этот прогноз. Единиц и соответственно нулей в Роттердаме оказалось больше, чем в трех других вместе взятых матчевых городах. Но пострадавшим чаще оказывался датчанин. По старой формуле «до трех побед» матч бы уже завершился. Но сейчас этого правила нет (что, на мой взгляд, совершенно справедливо), и потому Дамоклов меч до поры до времени ния не угрожает отстающему. А два лишних очка были в матче 1968 года (тогда впереди был Ларсен), перед последней же партией счет был уже равным...

Эти воспоминания давали неунывающему датчанину новую пищу для оптимизма.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Б. ЛАРСЕН — Л. ПОРТИШ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3.

Применительно к Ларсену — почти новинка. Гораздо чаще он играет 2. Кc3 или 2. Cc4.

2. . .Кc6 3. Cb5.

Когда эту позицию Ларсен играл белыми, вспомнить трудно...

3. . .a6 4. C : c6.

Все стало на свои места. Датский гроссмейстер по-прежнему избегает теоретических дискуссий на модные темы. Выбор подчеркнуто непритязательного дебюта в создавшейся спортивной ситуации матча меня озадачил. Хотя очков у Ларсена не так много, его оптимизм остался прежним. Вообще любопытно резкое переключение шахматных скоростей, которыми ведет свой корабль Ларсен. Откровенная игра ва-банк на следующий день трансформируется у него в спокойное техническое лавирование

4. . .dc 5. 0—0 Фd6.

В последнее время этому ходу отдается предпочтение перед 5. . .f6. Портиш, кстати, так играл неоднократно.

6. d4.

К более напряженной игре обычно приводит 6. d3.

6. . .ed 7. К : d4 Cd7 8. Ce3 0—0—0 9. Kd2.

Здесь конь расположен несколько эластичнее, чем на c3.

9. . .Kh6 10. h3 Фg6.

Поскольку в планы белых входило продвижение f2—f4, Портиш «уколами» на королевском фланге, препятствует этому замыслу и в свою очередь готовит несколько разгружающее позицию движение пешки.

11. Фf3 f5 12. Лad1.

Неудачным было бы продвижение e4—e5. После 12. . .c5 моментально оживал белопольный слон. Своим последним ходом белые защитили коня d2 и при случае хотят взять на h6.

12. . .fe.

Вполне понятно, что Портиш не возражает против упрощений. Более сложная ситуация могла возникнуть при 12. . .c5.

13. Ф : e4.

Ларсен тоже не возражает... В ответ на 12. К : e4 ход 12. . .c5 выглядит вполне убедительно.

13. . .Ф : e4 14. К : e4.

Итак, практически сразу после дебюта на доске возникла позиция почти эндшпильного типа, шансы сторон примерно равны.

14. . .Kf7 15. Лfe1 Лe8.

Некоторые затруднения черных связаны с тем, что им надо «пристроить» своего чернопольного слона. Для «полного счастья» хорошо было бы уберечь его от размена. Может быть, и сейчас стоило подумать о разгрузке по линии, продолжая 15. . .c5 16. Kf3 b6 и затем 17. . .Cc6. Впрочем, и в создавшейся позиции сколько-нибудь серьезных затруднений черные не испытывают.

16. Cd2 c5.

Неплохо немедленное 16. . .Ce7.

17. Kf3 Ce7.

При 17. . .Cc6 белые, продолжая 18. Keg5, уже добивались заметного перевеса.

18. Kfg5!

На многое белым рассчитывать не приходится. Если слоны соперника войдут в игру, уже черные будут диктовать свою волю. В почти форсированно получающемся окончании с разноцветными слонами у белых только «моральный» перевес.

18. . .C : g5 19. К : g5.

Избежать «разноцвета» белые не могут — 19. C : g5? проигрывает после 19. . .Cc6.

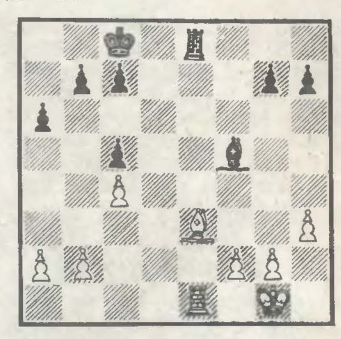
19. . .К : g5 20. C : g5 Л : e1+ 21. Л : e1 Лe8 22. Ce3.

Размен ладей был бы равносилен соглашению на ничью.

22. . .Cf5.

Этот ход нельзя назвать ошибкой, однако «прелюдией» к ошибке назвать можно. Мне думается, без всяких хлопот черные добивались ничьей, продолжая 22. . .c4 (23. g4 Cc6).

23. c4.



23. . .b5.

Дань нервному напряжению. Венгерский гроссмейстер превосходно разыгрывает позиции, в которых он владеет инициативой и значительно менее уверенно (вероятно, не только ему это свойственно) чувствует себя в тех случаях, когда приходится «отсиживаться». Импульсивное продвижение пешки b напоминает мне ошибку, которую Портиш совершил в Варесе в первой партии с Т. Петросяном. Тогда, правда, это была пешка d, но позиция тоже из совершенно равной вмиг стала тяжелой.

Естественное 23. . .b6, конечно же, сохраняло почти равную и очень спокойную позицию. Теперь же обстановка круто меняется.

24. Лc1!

Подчеркивает, что пешка c5 обречена. Следует форсированный вариант.

24. . .bc 25. Л : c4 Лe5 26. C : c5 Ce6 27. Лc1 C : a2 28. Cd6.

Скорее всего (так считает и сам Ларсен) этот ход выпал из поля зрения Портиша. Но в любом случае создавшаяся позиция для черных хуже изображенной на диаграмме. Даже не окажись хода 28. Cd6 — все равно белые фигуры были расположены заметно красивее. Но не случайно подобный ход, как правило, оказывается...

28. . .Лe6 29. Л : c7+ Kpd8 30. Cg3.

Белые выиграли пешку, и поскольку на доске остались ладьи, наличие разноцветных слонов далеко не гарантирует черным ничьей.

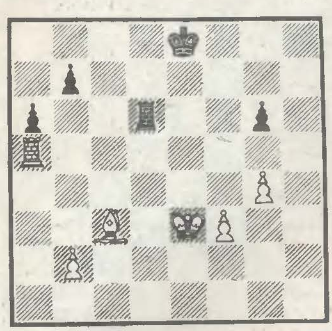
30. . .Лe7 31. Лc6 Лe6 32. Лc1 Kpe8 33. f3.

Перед контролем белые стремятся наилучшим образом скоординировать действия своих сил.

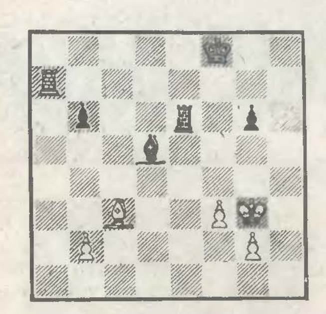
33. . .Cd5 34. Лc5 Cc6 35. Ce5 g6 36. Kpf2 h5.

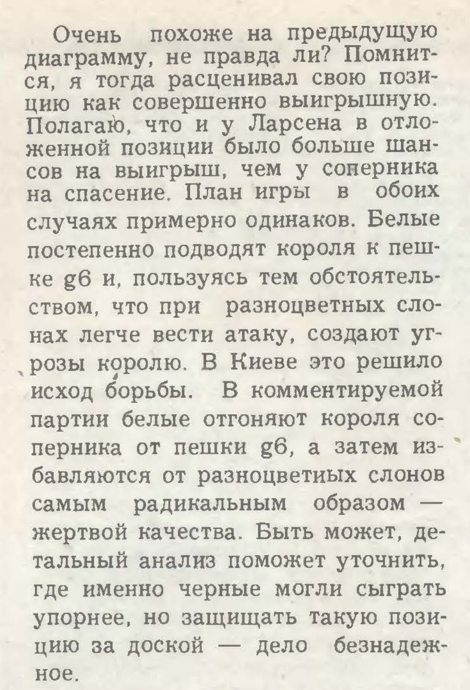
Я не убежден в необходимости этого хода. Слабость на g6 «ближе», чем на h7.

37. g4 hg 38. hg Cb7 39. Cc3 Лc6 40. Ла5 Лd6 41. Kpe3.



Здесь партия была отложена. Когда я увидел диаграмму, в памяти возникло ощущение чего-то знакомого. Воспоминания отнесли меня к началу шестьдесят пятого года в Киев, когда я доигрывал на чемпионате СССР партию с Е. Васюковым.





Очень похоже на предыдущую диаграмму, не правда ли? Помнится, я тогда расценивал свою позицию как совершенно выигрышную. Полагаю, что и у Ларсена в отложенной позиции было больше шансов на выигрыш, чем у соперника на спасение. План игры в обоих случаях примерно одинаков. Белые постепенно подводят короля к пешке g6 и, пользуясь тем обстоятельством, что при разноцветных слонах легче вести атаку, создают угрозы королю. В Киеве это решило исход борьбы. В комментируемой партии белые отгоняют короля соперника от пешки g6, а затем избавляются от разноцветных слонов самым радикальным образом — жертвой качества. Быть может, детальный анализ поможет уточнить, где именно черные могли сыграть упорнее, но защищать такую позицию за доской — дело безнадежное.

Для сравнения приведу оба окончания.

В Киеве было:

37. Cd4 b5 38. Kpf4 Cc4 39. Kpg5 Kpc8 40. Ла8+ Kpf7 41. Ла7+ Kpe8 42. b4 Cd5 43. Ла3 Kpf7 44. g4 Ле2 45. Cc5 Ле5+ 46. Kph6 Ле6 47. Лd3 Cc6 48. Лd8! Ле8 49. Лd4 Ле6 50. f4 Kpe8 51. Kpg7 Ce5 52. Cb6! Cf3 53. Лd8+ Kpe7 54. Лd3! Ce2 55. Cd8+ Kpe8 56. Лd2 Ле3 57. Cg5 Cd3 58. f5. **Черные сдались.**

Но вернемся в Роттердам. Портиш записал ход — **41. . .Лd7.**

42. Cb4 Kpf7 43. Лc5 Kpf6 44. Cc3+ Kpf7 45. Лc4 Cd5 46. Ла4 Cb7 47. Лb4 Cd5 48. Kpf2 Ле7 49. Лd4 Kpe6 50. Ла4 Ла7 51. Kpg3.

Белые неторопливо, но последовательно реализуют свой план.

51 . . .Cc6 52. Ла1 Лf7 53. f4 Cb5 54. Ле1+ Kpd6 55. Kph4! Kpd5 56. Kpg5 Cd3 57. Ле5+ Kpc4 58. Ле3! Лb7 59. Л : d3 (последний акт охоты за слоном...) **59. . .Kp : d3 60. Kp : g6 Лb6+ 61. Kpf5 Лh6 62. g5 Лh5 63. Kpg6 Лh2 64. f5.** Черные сдались.

После доигрывания, состоявшегося 22 марта, счет в претендентских матчах:

В. ГОРТ — Б. СПАССКИЙ — 5½ : 5½.
Б. ЛАРСЕН — Л. ПОРТИШ — 3 : 5.
В. КОРЧНОЙ — Т. ПЕТРОСЯН — 4½ : 3½.
Э. МЕКИНГ — Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — 4 : 5.

Карпов верен себе

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

h5 41. Cc7 Cf8 42. Cb8 Ce7 43. Cc7 Cf8 44. Cd8 Cd6 45. Cb6 g4+ 46. hg+ hg+ 47. Kpe3 Ch2 48. Kpf2 Kpe4 49. C : c5 Ce5 50. Kpe2 g3. Белые сдались.

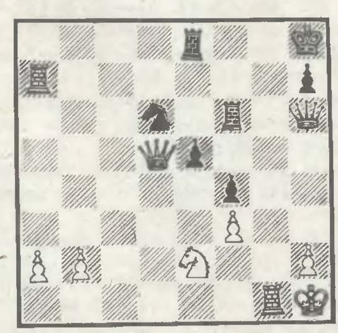
Очень хорошо проявил себя и «играющий тренер» чемпиона — С. Фурман. Интересно отметить, что когда А. Карпов и С. Фурман участвуют вместе в одном соревновании, тренер всегда показывает очень хороший результат. Так было, например, в Мадриде в 1973 году и в Портороже в 1975 году.

Уверенно выиграл Фурман у Глигорича. Тонко переиграв югославского гроссмейстера, ленинградец последовательно обобрал у него одну за другой три пешки.

С. ФУРМАН — С. ГЛИГОРИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Cd3 cd 9. cd Kh5 10. Kge2 f5 11. ef gf 12. 0—0 Kd7 13. Kph1 Kph8 14. Лc1 Kdf6 15. Фb3 e4 16. Cb1 ef 17. gf f4 18. Cf2 Ke8 19. Лg1 Ce5 20. Ke4 Keg7 21. Cd4 Kf6 22. C : e5 de 23. Фc3 K : e4 24. C : e4 Фf6 25. Фd3 Cf5 26. Лc7 C : e4 27. Ф : e4 Kf5 28. d6 Ф : d6 29. Ф : b7 Фh6 30. Фe4 Лae8 31. Л : a7 Kd6 32. Фd5 Лf6.



33. Лe7 Фf8 34. Л : e5 Лd8 35. Фc5 Лc8 36. Фd4 Лc4 37. Фd5 Лc8 38. Kd4 Kf7 39. Лh5 Лe8 40. Kc6 Фd6 41. Kd4 h6 42. Фc4 Лd8 43. Kf5 Фd3 44. Ф : f4 Лg8 45. Л : g8+ Kp : g8 46. Фg3+ Kpf8 47. Фb8+ Kd8 48. Фb4+ Kpg8 49. Фg4+ Kpf8, и, не дожидаясь мата, черные сдались.

Перед заключительным, 15-м туром положение ведущей группы участников было таким: **А. Карпов** — 11 очков, **Я. Тимман** (Голландия) — 9½, **С. Фурман** (СССР) — 8½, **В. Либерзон** (Израиль) и **Г. Сосонко** (Голландия) — по 8, **Р. Хюбнер** (ФРГ) и **Ф. Олафссон** (Исландия) — по 7½, **И. Чом** (Венгрия) и **Э. Майлс** (Англия) — по 7, **У. Андерссон** (Швеция), **Р. Кин** (Англия), **Э. Торре** (Филиппины) — по 6½, **С. Глигорич** (Югославия) — 6(1), **М. Герман** (ФРГ) — 4½, **М. Герузель** (ФРГ) — 4, **К. Вокенфус** (ФРГ) — 3(1).

Я. ЭСТРИН,
международный мастер.
(По телефону).

Первый чемпионат мира по переписке продолжался более трех лет. За золотую медаль борьбу вели 20 шашистов из двенадцати стран — Австрии, Бельгии, Голландии, Италии, Канады, Монако, СССР, Суринама, США, Франции, Чехословакии и Швейцарии. Советский Союз представляли призеры VI заочного первенства страны — В. Агафонов (Москва), Д. Стрижиборода (Черновцы) и Н. Черней (Киев).

Однако отведенного времени оказалось все же недостаточно, чтобы полностью «выяснить отношения», и неоконченные партии были посланы на присуждение. И вот итоги подведены: первым чемпионом мира в заочной игре стал московский гроссмейстер Владимир АГАФОНОВ. Он единственный избежал поражений и добился отличного результата — 15 очков из 19! Серебряная медаль досталась международному мастеру из Швейцарии Я. Казимиру, бронзовая — шашисту из США Я. Бернмэну.

В турнирах по переписке Владимир Агафонов начал играть с 1968 года. Тогда он впервые принял участие в чемпионате страны и... вышел победителем. Три следующих чемпионата принесли москвичу две золотые и одну бронзовую награды. И вот теперь победа в чемпионате мира...

Гроссмейстера Владимира Агафонова хорошо знают любители шашек. Он почти бессменный чемпион Москвы, регулярно выступает в финалах первенств страны по международным шашкам и в 1974 г. добился высшего успеха. Агафонов не только сам показывал отличные результаты, но и готовил достойных учеников. Так, в 1967 году команда Москвы, которую он тренировал, заняла первое место на юношеском чемпионате СССР, а член этого коллектива — Елена Михайловская стала впоследствии чемпионкой мира. Сейчас В. Агафонов — тренер московского областного совета ДСО «Урожай».

— В чемпионате мира по переписке сражались опытные шашисты-практики, не раз успешно выступавшие в самых различных соревнованиях. Так, бельгиец Оскар Ферпост — участник нескольких Олимпийских турниров, Ян Казимир (Швейцария) в последнем международном Новогоднем турнире был третьим призером... — рассказывает победитель.



Играя в заочных состязаниях, необходимо действовать по пословице «семь раз отмерь...» В партии по переписке один необдуманный ход, как правило, ведет к печальным последствиям. То, что соперник может не заметить в игре за доской, в заочной игре он, как правило, не упустит — есть и время не спеша обдумать ответ и возможности посоветоваться. Стоило мне в поединке с голландцем Хоком избрать стратегически неверный план, и всю вторую половину партии (почти два года!) пришлось вести защиту. К счастью, в других встречах этого чемпионата мне приходилось думать не о защите, а о том, как точнее использовать завоеванное преимущество.

АГАФОНОВ — БРУХ

1. 31—27 17—21 2. 37—31 21—26 3. 41—37 19—23. В последнее время популярным стал ход 3. . .20—25 с идеей использования скученных шашек на длинном фланге белых.

4. 35—30 20—25 5. 33—29. Стремлюсь к коловой схеме игры, и соперник идет мне навстречу.

5... 14—19 6. 40—35 10—14 7. 44—40 23—28. Обоюдоострое продолжение. Конечно, можно было избрать и 7. . .14—20.

8. 32 : 23 19 : 28 9. 50—44 5—10 10. 29—24! На первый взгляд антипозиционный, а на самом деле очень удачный ход. Теперь белые с выгодой перестраивают свою позицию.

10. . .18—23. Проигрывает 10. . 14—19 из-за 11. 37—32, 12. 38—32 13. 47—41.

11. 27—22 28 : 17 12. 24—19 13 : 24 13. 30 : 28. Оценим положение сторон после дебюта: у белых — центр, у черных — слабая бортовая шашка «25».

13. . .12—18 14. 37—32 26 : 37 15. 42 : 31 7—12 16. 46—41 14—19 17. 41—37 10—14 18. 39—33 1—7 19. 44—39 9—13 20. 47—42 4—9 21. 49—44. После этого выжидательного хода перед Брухом встает проблема выбора плана.

21. . .18—23. Следовало, пожалуй, ослабить давление белых в центре путем 21. . .17—22 22. 28 : 17 12 : 21.

22. 31—27 (с угрозой 23. 27—22!, 24. 22—18, 25. 34—30, 26. 40 : 27) **22. . .17—21 23. 34—29 23 : 34 24. 40 : 29 14—20 25. 44—40 19—24 26. 39—34 11—17 27. 34—30 25 : 23 28. 28 : 30 17—22 29. 27 : 18 12 : 23.** Черные укрепляются в центре, но возникшая классическая позиция явно не в их пользу.

30. 30—25 13—19 31. 25 : 14 9 : 20 32. 36—31 6—11 33. 33—28 20—24. Теперь я занимаю важное поле 25. При других продолжениях играл был 35—30 и затем 30—25 — на отсталую шашку «15».

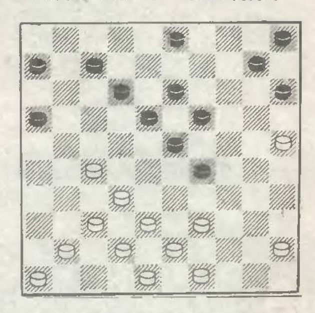
34. 40—34! 21—26 (защищаясь от угрозы 35. 34—29!, 36. 31—27, 37. 37 : 6) **35. 34—30! 3—9 36. 31—27 7—12 37. 30—25 9—14 38. 43—39 8—13 39. 45—40 12—18** (на 39. . . 11—17 решало 40. 28—22 и 41. 35—30) **40. 39—33** (иду на форсированный вариант) **11—17 41. 37—31 26 : 37 42. 42 : 31 2—8 43. 31—26 8—12 44. 48—43 23—29 45. 43—39 18—23 46. 40—34 29 : 40 47. 35 : 44 13—18 48. 44—40 23—29 49. 27—21.** В случае 49. 40—35 черные пожертвовали бы шашку — 49. . . 29—34 50. 39 : 30 18—23 с равной позицией.

49. . .16 : 27 50. 32 : 21 18—22 51. 21—16 22—27 52. 40—35 29—34. На 52. . .15—20 выигрывает 53. 28—22 27 : 18 54. 35—30.

53. 39 : 30 12—18 54. 16—11 17 : 6 55. 28—22. Черные сдались.

ЕЩЕ ОДНА

КАЗИМИР — МАРИНИ



В этой позиции последовало сильнейшее **1. 39—33! 29—34!** Видя, что нападение 2. 33—29 не проходит из-за 23—28! 3. 32 : 14 34 : 23 и затем 4. . .10 : 19, возвращая шашку, белые откладывают выигрыш простой «34».

2. 41—36. Необходимо было играть 2. 33—28. Теперь же Марини мог воспользоваться неожиданным прорывом 15—20, 34—40!, 23—28!, но сыграл слабее.

2. . .6—11 3. 37—31. Здесь комбинация 3. . .15—20 4. 25 : 14 34—40 5. 45 : 34 23—28 уже не опасна из-за 6. 33 : 22 10—15 7. 14 : 23 18 : 40 8. 43—39 40—45 9. 32—28! с последующим 49—44 и 44—40.

3. . .11—17 4. 33—28 7—11! Проигрывающий ход итальянец делает в надежде поймать на ловушку соперника, которому не терпится выиграть дерзкую шашку «34». Расчет Марини оправдался.

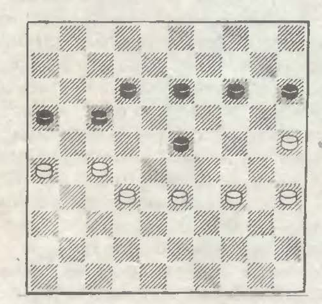
I ПЕРВЕНСТВО МИРА 1973—1976 гг.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О	М
1. В. АГАФОНОВ СССР	◆	½	½	1	1	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	15	1
2. Я. КАЗИМИР Швейцария	½	◆	1	½	½	½	½	1	0	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	14	2
3. Я. БЕРНМЭН США	½	0	◆	½	1	½	0	1	1	½	1	0	1	½	1	1	1	1	1	1	13½	3
4. Я. де БОЙЕР Голландия	0	½	½	◆	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	13½	4
5. Д. СТРИЖИБОРОДА СССР	0	½	0	½	◆	1	0	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13½	5
6. Н. ЧЕРНЕЙ СССР	½	½	½	½	0	◆	½	0	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	13	6
7. В. ДЕРОШЕР Канада	½	½	1	0	1	½	◆	½	½	½	½	½	0	½	1	1	1	1	1	1	12½	7
8. О. ФЕРПОСТ Бельгия	½	0	0	½	½	1	½	◆	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	12½	8
9. Г. ТИММЕНС Голландия	0	1	0	½	0	0	½	½	◆	0	1	1	1	1	1	½	1	1	1	1	12	9
10. Т. ХОК Голландня	½	½	½	½	½	½	½	½	1	◆	0	½	1	½	0	½	1	1	1	1	11½	10
11. М. РОБИТАЛЬ Канада	½	½	0	0	½	½	½	0	0	1	◆	½	1	½	½	1	1	1	1	1	11	11
12. М. ФРАЙБЕРГ США	0	0	1	½	0	0	½	½	0	½	½	◆	½	½	½	½	1	1	1	1	9½	12
13. Я. ГОШАР Франция	0	½	0	½	0	0	1	½	0	0	0	½	◆	½	1	½	1	1	1	1	9	13
14. Е. БРУХ Италия	0	0	½	0	0	0	½	½	0	½	½	½	½	◆	½	½	1	1	1	1	8½	14
15. Б. МАРИНИ Италия	½	0	0	0	0	½	0	0	0	1	½	½	0	½	◆	1	1	1	1	1	8½	15
16. Ф. АНДРАШИ Чехословакия	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	½	½	½	0	◆	1	1	1	1	6½	18
17. Х. ТИММЕРМАН Австралия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	1	1	1	3	17
18. А. АГЛИАРДИ Монако	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	0	0	0	18—20
19. В. АЛИАР Суринам	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	0	0	18—20
20. М. ПЕРСАД Суринам	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	◆	0	18—20

ПОБЕДА

5. 38—33! «Теперь уже спасения от хода 6. 33—29 нет»,— вероятно так рассуждал Я. Казимир. Однако неожиданно последовало

5...15—20 6. 25 : 14 18—22 7. 27 : 40 13—18 9. 14 : 23 18 : 47, и у белых не лучше. Правда, в дальнейшем Марини был неточен и проиграл.

АГАФОНОВ — РОБИТАЛЬ



Когда возникла эта позиция, я рассчитал красивые варианты: 1. 33—28 13—19 2. 27—22 19—24 3. 28 : 10 17 : 37 4. 10—4 12—17 5. 4—36 24—29 (нельзя сразу идти в дамки 5...37—42 из-за жертвы 6. 35—30 24 : 36 7. 36—47).

6. 34 : 23 37—42 7. 23—19! 42—48 (на 7. 42—47 решает 35—30!) 8. 19—13. Не теряя времени — в дамки. Если 8. 36—41, то 48—39 9. 19—13 16—21 с неприятной угрозой 17—22.

8...48—37 9. 13—9 (ведет к цели 9. 36—47) 15—20 10. 25 : 14 37 : 10 11. 9—4 10—28 12. 4—22! 28—19 13. 22 : 6 16—21! 14. 26 : 17 19—8 15. 17—11! 8—2 16. 36—22! 2 : 16 17. 22—39! 16—7 18. 6—1 7—16 19. 1—40 16—2 20. 39—30.

Но, вскрыв конверт, я понял, что моим мечтам не суждено сбыться: на **1.33—28** последовала жертва — **1...23—29 2. 34 : 23 15—20!**, и ничья неотвратима, так как на **2. 23—19 13 : 24 3. 27—22** следуют два удара на большинство: **3...14—19 4. 25 : 23 и 12—18.**

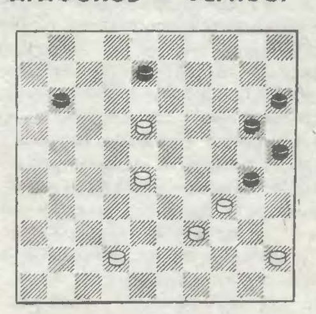
Почти все встречи были напряженными, — продолжает чемпион, — анализ позиций отнимал много времени. Кстати, это одна из причин, по которой не все выдерживают подобные состязания. Я знаю немало случаев, когда шашисты выбывали из заочных турниров, не сумев совместить огромную переписку, многочасовые анализы со служебными, семейными и другими делами. В первенстве мира три участника, занявшие последние места, отказались от борьбы примерно через год (поэтому все графы против их фамилий заполнены нулями).

Нелегко сочетать игру за доской с игрой по переписке. Участвуя в соревнованиях, приходится много ездить по стране, а в это время в заочном турнире наступает цейтнот. Но меня очень выручала жена — сама мастер, она передавала по телефону или пересылала мне очередные ходы.

У меня самой короткой оказалась партия с чехословацким шашистом Ф. Андраши, которую я выиграл уже в дебюте. Она продолжалась всего... несколько месяцев, а самые длинные так и не были завершены. Остановлюсь на одном из таких поединков.

С О. Ферпостом игра сложилась благоприятно. После сложной борьбы в середине партии, где мой противник ушел в «глухую защиту», возник увлекательный эндшпиль. На 55-м ходу я нашел красивый форсированный выигрыш.

АГАФОНОВ — ФЕРПОСТ



1. 45—40! (неожиданный ход) **11—17.** На 1...30—35 последовало бы 2. 18—13 35 : 22 3. 13 : 2 11—16 4. 2—13 22—28 5. 13—19 28—33 6. 19—35 с выигрышем.

2. 42—37 17—21. Проигрывает 22...30—35 3. 18—12 35 : 22 4. 12 : 3 20—24 5. 3 : 26 24—29! 6. 34 : 23 25—30 7. 23—18 22 : 13 8. 26—12, отрезая черные простые.

3. 28—22. Как быть? К гибели ведет 3...30—35 из-за 4. 18—13 35 : 33 5. 13 : 2 33—38 6. 22—17! 21 : 12 7. 2—16 20—24 8. 16 : 43 12—18 9. 37—32. Не спасает и 3...8—13 4. 18 : 9 30—35 5. 9—4! 35 : 33 6. 22—17 21 : 12 7. 4—22. А после 3...21—26 решает 4. 40—35×.

Эти варианты я и послал главному судье чемпионата. Казалось бы, победа «не за горами», но... мне присудили ничью, и... провозгласили чемпионом мира.

Из глубины веков

(Окончание. Начало см. в № 8).

О КНИГЕ К. КРУЙСВИКА «ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ И БИБЛИОГРАФИЯ ШАШЕК»

В ЭТОМ разделе речь пойдет об «Очерках из истории шашечной игры», опубликованных в «64» №№ 7—9, 11, 12 за 1975 г. К. Круйсвик (№ 7 «64») сообщает много нового о шашечных играх в Древнем Египте. Но почему-то он обходит молчанием сведения о шашечной доске 3×10 и о рисунках, на которых изображены партнеры за игрой, имеющие по 6 шашек. А ведь сведения эти имеют большое значение для понимания эволюции шашек в Египте.

О греческих играх сообщается в основном то же, что и у Саргина, но игра полис считается почему-то идентичной игре петтея, хотя в первой применялись кости для жребия перед очередным ходом, а в петтее жребия не было.

В № 8 «64» при изложении характера древнеримских шашечных игр делаются ссылки на ту же литературу, что и у Саргина, но тексты толкуются произвольно.

У Саргина (с. 151) приводится отрывок из сочинения епископа севильского Исидора о трех категориях шашек в латрункулях, которые Саргин истолковывает как простые шашки, дамки и запертые («отчаянные») шашки. В «Очерках» же это описание относится к игре скриптула. Часть текста об «отчаянных» шашках совсем исключена.

К. Круйсвик пишет, что в Англии обнаружены были шашечные доски латрункулей 8×8. Это подтверждает догадку Саргина. Но вместе с тем утверждается, будто игры петтея и латрункули идентичны, а шашки в латрункулях берутся, как в игре полис, фишки в латрункулях перемещаются по прямой (вперед, назад и в стороны), и радиус их действия, как у шахматной ладьи. С таким утверждением нельзя согласиться.

Интересно, что ни в одной шашечной игре в начальной позиции нет дальнобойных фигур. Откуда же они взялись в латрункулях?

В описании стратегии и тактики игры рекомендуется прорыв для получения возможности свободных маневров в тылу противника. Но при фишках, которые ходят вперед и назад, тыла нет. Возникает противоречие.

Видимо, в данном случае в латрункули механически перенесены отдельные элементы игры туркестанских шашек. На каком основании? Идея туркестанских шашек — отображение боя за овладение крепостью. Там право фишек на попятное движение можно истолковать как подобие возвращения в крепость воинов после вылазки. А какой смысл попятного движения в латрункулях, где отображается бой встречных сил в полевой обстановке?

В туркестанских шашках бросается в глаза неоднородность фишек: одни ходят по диагонали, другие по прямым, а некоторые объединяют оба способа движения. Ясно, что здесь есть элементы общих правил двух разных игр: по диагонали ходят шашки греческой игры, по прямым — фишки из какой-то восточной игры. Теперь ясно, это — прообраз игры в алькерк, во времена Саргина неизвестной. В латрункули перешла греческая игра, а не восточная. Из фишек греческой игры самая сильная та, которая стоит в воротах крепости. Она имеет право на движение вперед и назад по диагоналям в двух направлениях. Вот откуда зародилась мысль об образовании «дамки» в латрункулях. Отсюда взяты и ходы ферзя в шатрандже. Но греческая игра перешла в латрункули не просто, а путем сдвига фишек с точек пересечения на поля клеточной доски. Достаточно сдвоить две доски греческой игры, и построение латрункулей по образу легиона достигнуто.

В № 9 «64» за 1975 г. описывается игра в алькерк на доске 5×5 с двенадцатью фишками у каждого партнера. Ходят они по прямым и по диагонали (8 направлений), радиус действия — соседнее поле. С учетом особенностей этой игры возникла другая теория о происхождении шашек — путем переноса фишек алькерка на шахматную доску. Однако и в этой теории не все логично и последовательно. Зачем нужна шахматная доска, если такая же есть в шашках!.. В алькерке дамок нет. Как объяснить их происхождение в латрункулях?

Чем руководствовались в выборе полей на 64-клеточной доске, когда переносили на них фишки с доски алькерка? Если придерживаться того же расположения в комбинированной игре «туркестанские шашки» (противников разделял ряд полей, не занятых фишками), то надо занять на 64-клеточной доске все поля, кроме большой дороги. А у европейских народов для шашек выбран строй римского легиона...

В № 11 «64» речь идет о поэтических произведениях во Франции и Англии за период с XI по XIV в., где упоминаются шашки, а также об арабской рукописи (1251 г.), где говорится о распространенной в Европе «королевской игре». Видимо, эта игра — шашки.

На основании сопоставления литературных источников делается предположительный вывод, что в Испанию шашки пришли в XVI в. (более ранних источников пока не найдено), во Франции игра возникла в XI веке, а позднее распространилась во Фландрии и Англии.

Во французских и английских текстах XII—XIII вв. нередко смешивались шашечные и шахматные термины. Это объясняли тем, что игра в шашки получила название от шахмат и произошло взаимное терминологическое влияние. Странное объяснение. Как писал Саргин, «Производство fers в dama может служить классическим образцом злоупотребления филологией и искажением здравого смысла» (с. 234 и 232). А название игры в шашки jeu de dames так и шло от слова fers.

Важной информацией является сообщение о том, что во Франции существовали два вида шашечной игры («форса» и «плезан»). В первом взятие было строго обязательным, а во втором за отказ брать шашку допускался штраф («фук»). Испания правила о фуке не знала.

В связи с этим уместно напомнить, что при описании латрункулей Саргин признавал, что «прямого, совершенно ясного ответа на вопрос об обязательности взятия тексты не дают» (с. 127). Видимо, в характеристику ударных ходов в латрункулях (с. 116) надо внести известные коррективы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

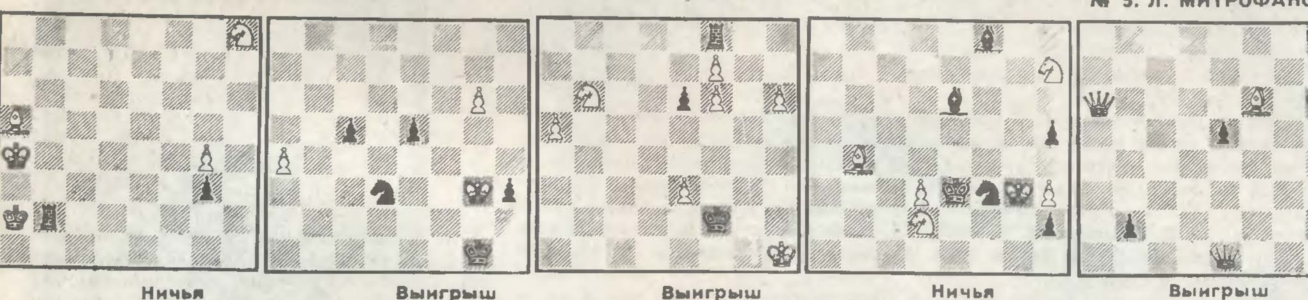
ВОПРОС о происхождении современной шашечной игры так и остался неразрешенным. Обе гипотезы, изложенные в статье Ж. Бойэ и в «Очерках», приходится признать несостоятельными. В гипотезе Саргина нет ответа на вопрос, почему в средние века о древнеримских шашках не сохранилось письменных сведений. Ему приходилось оперировать косвенными фактами.

Из всех гипотез все-таки наиболее логичной представляется гипотеза Саргина. В ней нет таких грубых натяжек, как в рассмотренных выше теориях. Конечно, гипотеза Саргина не является «истиной в последней инстанции». Надо терпеливо искать и объективно обсуждать новые сведения, которые, возможно, прольют свет на поставленный вопрос: «откуда произошли шашки?». Несмотря на ряд замечаний, в «Очерках» есть много интересных сведений.

Заканчивая сопоставление трех источников, нельзя не отметить огромную работу, проделанную авторами. У каждого можно почерпнуть немало ценных фактов.

А. КУЛИЧИХИН, мастер.

№ 1. Э. АСАБА | № 2. Р. ВИНОКУР | № 3. С. ЗАХАРОВ | № 4. В. КОВАЛЕНКО | В. РАЗУМЕНКО № 5. Л. МИТРОФАНОВ



Ничья | Выигрыш | Выигрыш | Ничья | Выигрыш

СОРЕВНУЮТСЯ ЭТЮДИСТЫ

Юбилейный конкурс

Завершаем публикацию итогов конкурса составления этюдов, посвященного 70-летию международного мастера А. П. Казанцева (см. «64» № 52 — 1976 г.). Композиции №№ 1—7 были отмечены юбиляром-арбитром соревнования, похвальными отзывами на равных. Замечания по присуждению принимаются в течение месяца.

№ 1. Э. Асаба (Москва). 1. Сс7! g2 2. Сh2 Лb1! 3. Кg6 Лh1 4. Сg1 Л:g1 5. Кh4! Теперь ладья и конь прикованы к пешке g2, начинается новая фаза этюда — поединок королей. 5...Крa1 6. Крa5! 6. Крa3? Лe1 7. К:g2 Лg1 8. Кh4 Лg3+ с выигрышем. 6...Крb1 7. Крb5 Крc1 8. Крc4 8. Крc5? Крd1 9. Крd4 Крe2 10. Крe4 Крf2 11. Крf5 Крg3 12. К:g2 Л:g2. 8...Крd1 9. Крd3 Крe1 10. Крe3 Крf1 11. Кf3! Лh1 12. Кd2+ Крg1 13. Кf3+ Крf1 14. Кd2+ Крe1 15. Кf3+ — ничья. 8...Крc2 9. g5! Лe1 10. К:g2 Лe2 11. Кh4 Лe4+ 12. Крd5 Л:h4 13. Крe6 — ничья.

№ 2. Р. Винокур (Москва). 1. g7 h2 2. g8Ф h1Ф 3. Фa2! Фe4! 4. Фb1+ Фe1+ 5. Ф:e1 К:e1 6. a5 e4 7. a6 e3 8. a7 e2 8. a8Ф Кf3! 10. Кр:f3! e1Ф 11. Фg8+ Фg3+ 12. Ф:g3+. Любопытный поединок двух пар ферзей!

№ 3. С. Захаров (Ленинград). 1. h7! Лh8 2. f8К! Л:f8 3. f7 Лh8 4. f8К! Л:f8 5. Кd7 Лh8 6. Кf6! Кр:e3 7. a6 Крf4 8. a7 Крe5 9. a8Ф! Л:a8 10. Кg8! или 8...Крg5 9. Кd7! Крg6 10. Крg2(g1) Лa8 11. h8Ф! Л:h8 12. Кb8! Два симметричных финала объединены интересной вступительной игрой.

№ 4. В. Коваленко (Приморский край). 1. Кf1+ Крe2 2. К:h2 h4+! 3. Крg2! Кe1+ 4. С:e1 Сd5+ 5. Кf3! С:f3+ 6. Крg1! Сc5+ 7. d4! С:d4+ 8. Крh2 Сe5+ 9. Крg1 Кр:e1 10. Кg5! Сd4+ 11. Крh2 Сe5+ (11...Сf — 12. Кf3+ С:f3 — пат, вот почему белые играли 7. d4!) 12. Крg1 — позиционая ничья из-за угрозы вечного пата.

№ 5. Л. Митрофанов и В. Разуменко (оба — Ленинград). 1. Фd3! b1Ф (1...e4 2. Фh3+ Крg6 3. Фe6! Фf1 4. Сd8+ Крh5 5. Кр:h7!, и черные получают мат) 2. Фh3+ Крg6 3. Сd8! h1Ф. У черных три (!) ферзя. 4. Фg4+ Крf7 5. Фg8×.

№ 6. В. Самило (Харьков). 1. Лh7! Л:a7. Нельзя 1...0—0—0, так как король или ладья черных уже ходили. 2. Крc7! a5! 3. Крb8 Лa6 (3...Крd8 4. Лh8+ Крe7 5. Кр:a7 Крd6 6. Кр:b6) 4. Кр:b7 с выигрышем.

№ 7. Р. Тавариани (Тбилиси). 1. Лa7+ Крd8! 2. Крe5 Крc8 3. Крd6 Крb8 4. Лg7! f2 5. Крc6 f1Ф 6. Лg8+ Крa7 7. ab+, 2...b2 3. Крd6 Крc8 4. Крc6 Крb8 5. Лb7+ Крa8 6. Крc7! b1Ф 7. Лb8+ Крa7 8. ab+ Ф:b6+ 9. Л:b6. 1...Крc8 2. Крd3! e5! 3. Лf7! e4+ 4. Крc3 h4 5. ab h3 6. a5 h2 7. a6 h1Ф 8. b7+. Два тонких, чисто игровых варианта разветвляются после первого хода черных.

Всероссийский конкурс

Познакомьтесь с призовыми этюдами IX Всероссийского конкурса (см. «64» № 48 — 1976 г.). Арбитр соревнования — гроссмейстер В. Брон — отметил высшими отличиями следующие три этюда (№№ 8—10).

№ 8. Л. Митрофанов и В. Разуменко — I приз. 1. Кd5! a2 2. a8Ф! 2. К:c7? a1Ф 3. a8Ф Фd4+ 4. Крe1 Фg1! 5. Фa3! Сa6+ 6. Крd2 Фh2+! 7. Крc3 Ф:c7+ 8. Крd4 Фf4+ 9. Крd5 Сb7+ 10. Крc5 Фf8+ приводило к победе черных. 2...К:a8 3. e7 Кc7! 4. К:c7 a1Ф 5. e8Ф Фd4+ 6. Крe1 Фg1! 7. Крd2! Фf2+ 8. Крd1 Фd4+ 9. Крe1 Фg1 10. Крd2! — позиционная ничья. Интересное сочетание мотивов засады в ложном следе и решении.

№ 9. Ю. Дорогов (Енисейск) и **Д. Пихуров** (Ставрополь) — **II приз.**

1. Лb3+ Крa4 2. К:c8 Сc6+ 3. Крb8 h2 4. Кb6+ Крb5 5. a4+ Кр:b6 6. Л:c3 h1Ф 7. Л:c6+! Ф:c6 8. a8К+! Крa6 9. Кc7+ Крb6 10. a5×! Содержательная игра завершается эффектным финалом.

№ 10. В. Козырев (Горьковская обл.) — **III приз.**

1. d8Ф! Сa3+ 2. Крc6! Кb4+ 3. Крc7! Кa6+ 4. Крc6 Кb8+ 5. Крc7 Сd6+ 6. Ф:d6! Кa6+! 7. Крc6! ed 8. e7 f1С! (8...f1Ф 9. e8Ф Фb5+! 10. Кр:d6 Ф:e8 — пат) 9. e8К! — ничья. Кульминационным моментом этюда являются жертва ферзя и отличная реплика черных 6...Кa6+!

Специальным призом отмечен этюд Ф. Антова (Ижевск). Б. Крc5, Кa2, п. h6, Ч. Крd2, п. f3. Выигрыш. 1. Кc3! Кр:c3 2. h7 f2 3. h8Ф+ Крd3 4. Фb2! f1Ф 5. Фb5+, 3...Крd2 4. Фh2 Крe1 5. Крd4! f1Ф 6. Крe3!

Почетные отзывы получили этюды: I отзыв — А. САДЫКОВА (Асбест), II — Э. ПОГОСЯНЦА (Москва), III — Б. ОЛИМПИЕВА (Свердловск), IV — Э. АСАБА.

I похвальным отзывом отмечен этюд В. КОНДРАТЬЕВА (Ивановская обл.), II — П. ГАЙДУКОВА (Волгоград), III — Э. АСАБА, IV — В. КОНДРАТЬЕВА.

№ 6. В. САМИЛО — Выигрыш

№ 7 Р. ТАВАРИАНИ — Выигрыш

№ 8. Л. МИТРОФАНОВ В. РАЗУМЕНКО — Ничья

№ 9. Ю. ДОРОГОВ Д. ПИХУРОВ — Выигрыш

№ 10. В. КОЗЫРЕВ — Ничья

Дружина Светозара Глигорича

С 13 по 23 апреля в Москве впервые состоится финал VI командного первенства Европы.

Кроме хозяев поля — 5-кратных чемпионов Европы, советских шахматистов, право выступать в финале завоевали команды Болгарии, Великобритании, Венгрии, Румынии, ФРГ, Чехословакии и Югославии.

Как сообщает зарубежная печать, Шахматный союз Югославии утвердил для участия в этом чемпионате следующий состав национальной сборной: **1. С. Глигорич, 2. Б. Ивков, 3. Л. Любоевич, 4. Д. Велимирович, 5. А. Мтанович, 6. Э. Букич, 7. К. Хулак, 8. С. Марангунич, 9. М. Кнежевич и 10. Б. Парма.**

Напомним, что в каждую команду будут входить восемь основных и два запасных участника.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ЕСТЬ ЕЩЕ ВАРИАНТЫ

Накануне финиша XIII традиционного турнира, проходящего в Белграде, сложилась весьма напряженная ситуация. Лучшие шансы на победу после 10-го тура сохраняли лишь четыре шахматистки: **Ж. Вереци** (Венгрия) имела 6½ из 10, **А. Георгиева** (Болгария) и **И. Левитина** (СССР) — по 6 из 9, а **М. Иванка** (Венгрия) — 5½ из 9. Заметим, что все конкурентки уже встречались друг с другом.

Вереци осталось провести партии с юной М. Петрович, идущей на последнем месте, и опытной Г. Конарковской-Соколовой (обе — Югославия). Левитиной предстоят встречи с мастерами Декич, Маркович (обе — Югославия) и неоднократной чемпионкой Испании Гарсия. Георгиева проведет поединки с международными мастерами А. Пихайлич (Югославия), Г. Баумштарк (Румыния) и Я. Хартстон (Англия). И, наконец, Иванка встретится с Петрович, Конарковской-Соколовой и Т. Штадлер (Югославия). Видимо, эти одиннадцать партий и решат, кто победит на турнире в честь Дня 8 Марта. Словом, есть еще варианты...

(Соб. инф)

МЕМОРИАЛ ТОТА

Завершился VI мемориал Ласло Тота, известного венгерского шахматного деятеля, издателя и автора.

Успешно провели состязание старшие по званию. Рывок на финише позволил гроссмейстеру из ГДР **Лотару Фогту** занять 1-е место (8 очков из 11). На пол-очка отстал долгое время сохранявший лидерство гроссмейстер **Ласло Барцаи** (Венгрия). У его земляка гроссмейстера **Ивана Фараго** — 7 очков.

По соседству в итоговой таблице встали: Л. Хазаи (Венгрия) — 6½ (норма балла международного мастера), чемпион Болгарии **Е. Ерменков** — 6 и международный мастер из Чехословакии **И. Аугустин** — 5½ очков. На пол-очка меньше набрал гроссмейстер **П. Остоич** (Югославия).

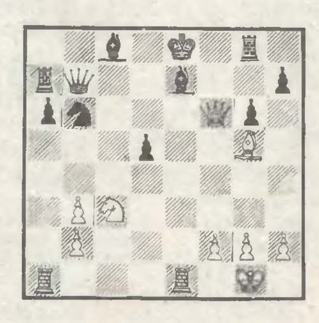
Приводим эффектную миниатюру из этого турнира.

Е. ЕРМЕНКОВ — П. ОСТОИЧ

Кечкемет, 1977 г.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. Фf3 Фb6 10. Ce3 Фb7 11. Фg3 g6 12. Ch6! b4 13. Ka4 К:e4 14. Фe3 d5 15. c4! bc 16. К:c3 Kc5 17. Лfe1 К:b3 18. ab Kd7? 19. К:e6 fe 20. Ф:e6 Kb6 21. Фf6 Лg8 22. Cg5 Ла7.



23. Kb5! Черные сдались.



ПЕРВАЯ В АНГЛИИ

Недавно в Англии выпущена первая почтовая миниатюра на шахматную тему. Как уже знают наши читатели (см. «64», 1976, № 45), эта марка — одна из четырех, составляющих серию в ознаменование пятисотлетия английского книгопечатания. Примечательно, что первопечатник Альбиона Уильям Кэкстон начал свою деятельность изданием книги «Gate and Playe of the chesse» («Шахматная игра»). Это произошло в середине семидесятых годов XV века, в ту пору, когда Кэкстон жил в фландрском городе Брюгге, где он познакомился с величайшим завоеванием своей эпохи — искусством книгопечатания и увлекся им на всю жизнь. Несколько лет спустя, уже по возвращении на родину, Кэкстон обнародовал новое издание «Шахматной игры». Оно было гораздо совершенней в типографском отношении, чему немало способствовали многочисленные гравюры, украшавшие книгу. Всего таких гравюр насчитывалось 16, причем некоторые из них повторялись дважды, а одна, изображавшая восточного философа Ксеркса (или на греческий лад Филометора), мнимого изобретателя шахмат, даже трижды. Эта последняя гравюра и воспроизведена на марке.

Англия стала сороковой страной, входящей в «шахматно-филателистический клуб».



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 12 (455) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—63806 Зак. 1051 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22. ул. 1905 года. 7